



Aanbestedingsalert

Op welk moment moet inschrijver voldoen aan het PvE?

Significant Synergy deelt regelmatig interessante jurisprudentie op het gebied van aanbesteden. Deze keer een uitspraak van de rechtbank Limburg over het voldoen aan het programma van eisen (PvE).

Een stichting in Limburg (hierna: de Stichting) heeft een Europese openbare aanbesteding gestart voor het vervaardigen en leveren van drukwerk. Andi heeft een inschrijving ingediend en is op de tweede plek geëindigd. Zij start vervolgens een kortgeding procedure, omdat de winnende inschrijver CPF op het moment van inschrijving niet aan het PvE zou voldoen. Daarin staat dat inschrijvers moeten beschikken over een offset-drukkers. Volgens Andi beschikte CPF daar niet over op het moment van inschrijven, waardoor de Stichting niet aan CPF mocht gunnen.

De Stichting en CPF stellen dat sprake is van louter uitvoeringseisen waaraan op het moment van aanvang van de opdracht voldaan moet zijn. Bovendien heeft CPF een ondertekende koopovereenkomst overgelegd voor een offset-drukkers, en het PvE voor akkoord ondertekend. De rechter oordeelt echter dat voldaan moet worden aan het PvE op het moment van inschrijving.

Dit volgt voornamelijk uit de bewoordingen in de offerteaanvraag. Hierin staat: '(...) van de inschrijvers die de toets aan de inschrijving- en procedurevoorschriften, uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en aan het Programma van Eisen met goed gevolg hebben doorstaan, worden de inschrijvingen beoordeeld aan de hand van de gunningscriteria.' Deze eis moet volgens de voorzieningenrechter in samenhang worden gelezen met het bepaalde dat: '(...) definitieve gunning alleen kan plaatsvinden als de inschrijver op het moment van definitieve gunning nog steeds voldoet aan de (...) en overige gestelde eisen.' Een en ander kan naar het oordeel van de rechter niet anders worden uitgelegd dan dat het voldoen aan het PvE een eis is waar de inschrijver aan moet voldoen op het moment van inschrijving.

Juridisch gezien

Uit vaste jurisprudentie volgt dat bij de uitleg van hetgeen aanbestedingsdocumenten bepalen, gelet op de in het aanbestedingsrecht leidende beginselen van gelijkheid en transparantie, de gebruikte bewoordingen doorslaggevend zijn. Dit is anders bij contracten die niet zijn aanbesteed, waar meer nadruk wordt gelegd op hetgeen partijen bedoeld hebben.

Het resultaat

Algemeen:

Het Hof van Justitie oordeelt dat:

- Doordat de Stichting genoegen neemt met enkel het ondertekenen voor akkoord van het PvE en de door CPF overgelegde koopovereenkomst voor een offset-drukkers, doorbreekt zij het aan het aanbestedingsproces inherente beginsel van het creëren van een gelijk speelveld op onrechtmatige wijze.
- Het beginsel van gelijke behandeling vereist dat alle inschrijvers bij het opstellen van het in hun offertes gedane voorstel dezelfde kansen krijgen. Derhalve moeten voor deze offertes voor alle inschrijvers dezelfde voorwaarden gelden.

In relatie tot de praktijk:

- ✓ Neem geen genoegen met een verklaring dat een inschrijver op het punt staat te voldoen aan de gestelde eisen. Hanteer hierin een strikte benadering. Een reeds getekende overeenkomst waaruit blijkt dat een inschrijver gaat voldoen aan een eis is onvoldoende. Inschrijvers moeten op het moment van inschrijven voldoen aan de gestelde eisen, tenzij uitdrukkelijk anders in de stukken is bepaald.

Handig

Bron

Rechtbank Limburg
21 juli 2020, ECLI:NL:RBLIM:5115

Contact

Heb je vragen, of behoefte aan advies?
Mail ons via
aanbestedingsvraagbaak@significant.nl